

SCHEDA DI CASO

**RISULTATO ATTESO 3** - Organizzare il piano di lavoro per la realizzazione dell'applicazione, monitorandone l'implementazione e verificandone la corrispondenza alla progettazione

**1 - PREDISPOSIZIONE DEL PIANO DI LAVORO**

Grado di complessità 2

**1.2 STIMA DEL PROGETTO**

Elaborare una stima della dimensione di un'applicazione (es. Function Point), e dell'effort e dei costi della sua realizzazione considerando, i costi previsti in fase di budget, i vincoli emersi durante l'analisi dei requisiti, e l'eventuale esternalizzazione delle attività di sviluppo

Grado di complessità 1

**1.1 DEFINIZIONE DEL PIANO DI LAVORO**

Definire il piano di lavoro identificando tempi, risorse interne ed esterne (umane e tecniche), competenze, rischi e relative contromisure

**2 - MONITORAGGIO DEL PIANO DI LAVORO**

Grado di complessità 2

**2.2 IMPOSTAZIONE DEL PIANO DI MONITORAGGIO**

Definire obiettivi, tempi e metodi delle attività di monitoraggio del Piano di lavoro identificando gli elementi chiave dell'attività di Monitoraggio (es. Deliverable, rispetto dei tempi, qualità, analisi aggiornata dei rischi, etc.)

Grado di complessità 1

**2.1 ESECUZIONE MONITORAGGIO**

Effettuare il monitoraggio del Piano di lavoro rispettando i metodi definiti e verificando nei tempi previsti i principali elementi del Piano di Lavoro (es. Deliverable, rispetto dei tempi, qualità, analisi aggiornata dei rischi, etc.)

**3 - VERIFICA DELLA CONFORMITÀ DELL'APPLICAZIONE AI REQUISITI**

Grado di complessità 2

## ADA.14.01.06 - PROGETTAZIONE DI APPLICAZIONI

### 3.2 VERIFICA DELLA CONFORMITÀ DI UN'APPLICAZIONE DI MERCATO

Verificare la conformità di un'applicazione di mercato (es. applicazione per la gestione di un servizio di e-Commerce) validando il prodotto sviluppato rispetto a ciascuno dei requisiti funzionali e non funzionali definiti riproducendo o simulando il contesto di utilizzo

Grado di complessità 1

### 3.1 VERIFICA DELLA CONFORMITÀ DI UN'APPLICAZIONE DI SUPPORTO

Verificare la conformità di un'applicazione di supporto (es. applicazione ERP), validando il prodotto sviluppato rispetto a ciascuno dei requisiti funzionali e non funzionali definiti

**SCHEDA RISORSE A SUPPORTO DELLA VALUTAZIONE DEL RISULTATO ATTESO 3**

**RISORSE FISICHE ED INFORMATIVE TIPICHE (IN INPUT E/O PROCESS ALLE ATTIVITÀ)**

- Tipologie di architettura applicativa
- Specifiche funzionali
- Schema concettuali dei dati (es Diagramma Entità-Relazioni)
- Schema Logico-Relazionale del DB
- Metodo di sviluppo dell'applicazione
- Risorse Professionali
- Vincoli di budget
- Vincoli temporali

**TECNICHE TIPICHE DI REALIZZAZIONE/CONDUZIONE DELLE ATTIVITÀ**

- Tecniche di stima dimensionale di un'applicazione (es. Function Point)
- Tecniche di stima di sviluppo di un'applicazione
- Tecniche di Monitoraggio dell'attività di Sviluppo
- Tecniche di verifica di conformità di un'applicazione

**OUTPUT TIPICI DELLE ATTIVITÀ**

- Stima di Progetto realizzata
- Piano di Lavoro definito
- Piano di Monitoraggio definito
- Verifica di conformità dell'applicazione svolta

**INDICAZIONI A SUPPORTO DELLA SCELTA DEL METODO VALUTATIVO E DELLA PREDISPOSIZIONE DELLE PROVE**

**ESTENSIONE SUGGERITA DI VARIETÀ PRESTAZIONALE**

1. L'insieme delle tipologie di architetture applicative
2. L'insieme delle tipologie di metodi per lo sviluppo di applicazioni
3. L'insieme delle funzioni da sviluppare
4. Un set di architetture e metodi di sviluppo definiti

**DISEGNO TIPO DELLA VALUTAZIONE**

1. Prova prestazionale: per almeno una tipologia di architettura applicativa e una tipologia di metodo di sviluppo dell'applicazione, elaborazione di un piano di lavoro e del suo monitoraggio
2. Colloquio tecnico basato sulla verifica di congruenza del piano di lavoro rispetto alla stima

## ADA.14.01.06 - PROGETTAZIONE DI APPLICAZIONI

dell'applicazione, alle risorse impiegate e ai tempi pianificati

## ADA.14.01.06 - PROGETTAZIONE DI APPLICAZIONI

### FONTI

Norma UNI 16234:2019 (e-CF versione 4.0)

Repertorio regionale del FVG

GDPR Privacy by design e DPIA (protezione dei dati personali)

Software Engineering Body of Knowledge (SWEBOK) ISO / IEC TR 19759: 2005

IFPUG: ISO/IEC 20926:2009 Software and systems engineering - Software measurement - IFPUG functional size measurement method

SQL:2016 or ISO/IEC 9075:2016